

PROPUESTA PARA LA REESTRUCTURACION DEL PROPEDEUTICO y LA PREPARATORIA

Hace 33 años se modificó profundamente el curriculum de preparatoria, se ha vuelto a modificar hace relativamente poco tiempo, pero el de propedéutico que solo recibió adaptaciones para pasar del plan anual al semestral hace 33 años, y no se ha reformado, ha degenerado.

Hoy se abre ante la UACH la oportunidad de establecer otros planteles (no me gusta la palabra campus) en estados del sureste, y me parece que desaprovecharla sería una tontería. Nada justifica oponerse a que se abra propedéutico en la URUZE, o en Oaxaca, Huatusco y Mérida, mas bien, nos debería dar vergüenza que el propedéutico que se abrirá en esos planteles, sea esta “cosa” que hemos construido con paciencia y total irresponsabilidad, durante los últimos 33 años.

Problemática del Currículum de Propedéutico

Los currícula de la preparatoria y el propedéutico responden al esquema de Bachillerato único y tronco común único, que ya ha sido abandonado en todo el país. La razón histórica de ello fue, que en 1974 virtualmente todas las carreras impartidas en la UACH se consideraban ingenierías. Inclusive Economía y Sociología

Hoy 33 años después, ya la UACH ofrece una diversidad tal de carreras, con currícula lo suficientemente diferenciadas como para agruparse de la forma siguiente;

- Los DEIS DE Ingeniería Mecánica Agrícola, Agroindustrias, Irrigación, Suelos, la carrera de Ingeniería forestal y quizá Zonas Áridas imparten ingenierías apoyadas más que nada en los conocimientos de Física, Química y Matemáticas.
- Los DEIS de Bosques, Zootecnia, Parasitología, Agroecología, Fitotecnia y las carreras de Agricultura Tropical y Agroecología imparten carreras que en otros países se conocen como Ciencias Agronómicas y que se apoya sobre todo en la Química, la Biología y las Matemáticas.
- Economía, Comercio Exterior, Administración de Empresas podrían agruparse en una División de Ciencias Económico Administrativas, y ahí cabría la posible carrera de Turismo propuesta por los estados del sureste. Sociología Rural quedaría provisionalmente en esta división, aunque podría ser la primer carrera de una futura División de Ciencias Sociales que podría incluir Derecho y Ciencias de la Comunicación.
- Existe una carrera que sale casi en su totalidad de las clasificaciones antes mencionadas, la de Lic en Estadística impartida en el DEIS de Bosques, y que en otras instituciones, caería en una división de ciencias básicas, que aquí no existe, y que sería Matemáticas aplicadas.

Es decir ya tenemos por lo menos, tres enfoques diferentes de las carreras que imparte la UACH y uno en “embrión”, y ante ello el propedéutico único es cada vez más obsoleto. Dicho de otro modo ¿es necesaria la Topografía, la Botánica Sistemática para futuros Economistas, Sociólogos, Administradores de Empresas o Licenciados en Comercio Exterior? ¿Porqué no impartir Física a nivel típico de

primero de profesional, tal y como se hace en las facultades de ingeniería de la UNAM, el IPN, o The Texas A&M University a los aspirantes a Ingenieros Mecánicos Agrícolas, Ingeniería en Irrigación, Ingeniería Mecánica Agrícola o Ingeniería de Suelos?. ¿Deben llevar los alumnos que ingresan al DEIS de Economía exactamente el mismo curso de Introducción a la Agronomía que llevan los aspirantes a ingresar en Fitotecnia? ¿Qué pasará en el futuro al crearse la carrera de cómputo y la de Lic. En Turismo y Hotelería que solicitan los estados en donde se planea establecer propedéuticos? ¿Qué sentido tiene que un alumno que ya cursó y aprobó cálculo o alguna otra materia en la preparatoria de donde viene, la repita? ¿Porqué los alumnos que ingresarán a Economía o Administración de Empresas deben llevar Botánica Sistemática, Zoología General y Topografía? Si ya está decidido a ingresar a Irrigación ¿Por qué debe de cursar Introducción a la Economía o Introducción a la Sociología, máxime que estas materias o similares ya deben de haberlas cursado en sus preparatorias de origen? Y si el alumno viene de un CBTIS o equivalente ¿porqué no revalidarle materias equivalentes a las materias agronómicas de la preparatoria? La decisión de que los alumnos de propedéutico repitan cursos que ya han aprobado en la preparatoria de origen, respondió a razones que existieron hace 33 años. He de recordar a quien lea esto, que hace algunos años, al presentarse ante las especialidades el currículum actual de Preparatoria Agrícola, un jefe de Departamento de la DICEA nos dijo que el propedéutico actual no les sirve para nada, que mejor les entregásemos a la DICEA los estudiantes de Prope que quisieran ingresar a ella, y ahí se encargarían de ellos con mas efectividad. Cosa que se rechazo diciendo “lo dice Orozco” en lugar de estudiar el problema.

Afortunadamente los alumnos del propedéutico, solo permanecen en prepa un año. Si pasaran un semestre más ya se habrían rebelado desde hace mucho tiempo, y podrían hacerlo en cualquier momento, como sucedió hace unos cuantos años. El currículum de propedéutico adolece de todos los defectos imaginables. Los alumnos de Propedéutico cursan 9 materias en el primer semestre con 46 hr/sem de clase, cuando en la Facultad de Ciencias de la UNAM los alumnos del primer semestre de la carrera de Física solo llevan tres materias y 24 hr/sem de clase, los alumnos de primer semestre en la facultad de Ingeniería de la UNAM solo 5 materias y 28 hr/sem de clase, y los alumnos del primer semestre de Ingeniería Agrícola de la UNAM también llevan menos de 30hr/sem de clase y menos de seis materias. Lo que hacemos en propedéutico no es enseñanza es abuso de menores o algo parecido.

Desde hace 33 años la reforma al propedéutico continua quedando “para después”. El plan de estudios de propedéutico no tiene ni pies ni cabeza, ya que ni es un nivel en el cual se imparta la preparación agronómica que no se cubre en otras preparatoria, ni es un real y verdadero primer año de profesional. Nadie se atreve a decir que es imposible equilibrar plenamente a los alumnos de este nivel en solo dos semestres, con todo lo que se les enseña a los alumnos de Preparatoria Agrícola en seis semestres. Si yo fuera alumno de propedéutico ya habría llegado inclusive hasta la huelga, exigiendo que el plan de estudios se ajustara a los mismos parámetros que existen en otras Universidades, parámetros que no son caprichos de nadie, sino resultado de décadas de estudio de pedagogos y educadores y que aquí ignoramos olímpicamente.

Muchos maestros reconocen la situación del Propedéutico y se compadecen de los alumnos, pues saben de las cargas de trabajo y que en tiempos de exámenes literalmente no duermen.

Sin embargo las razones más cínicas para mantener el curriculum de propedéutico así como está, y que ocasionó “el choque de trenes” de hace algunos años, es considerar antes que otra cosa a las materias del propedéutico, como “fuente de trabajo”, y convertir los posibles proyectos de reforma en batallas entre las áreas que imparten las materias del curriculum actual, para ver quien “pierde menos”. De eso no se habla públicamente, es un asunto mencionado en voz baja, y que se sigue aceptando aunque sabemos que está mal.

¿Qué Nos Dicen las Teorías del Currículum?

Las teorías contemporáneas del currículum nos dicen muchas cosas en las que no quiero abundar, pero entre ellas destaca lo siguiente:

1. Es mejor concentrar la atención del estudiante en número reducido de materias fundamentales en forma intensiva, que en un número excesivo de materias de todo tipo.
2. Las materias que integran el currículum deben de procurar un equilibrio entre las diversas áreas consideradas esenciales para la formación del alumno
3. Debe de considerarse que asistir a la escuela, es solo una parte de la vida del individuo, y debe dar lugar a espacios para la recreación, la práctica del deporte y otras actividades propias del adolescente. Esto último lo ignoramos con la idea, eco de la era militarizada, de que los alumnos están acuartelados y por ello no reconocemos que un adolescente tiene derecho a la recreación, a tener novia, a ir a la disco o practicar un deporte.
4. Los pedagogos opinan que la carga académica máxima, al nivel de primero de profesional, o sea propedéutico, sea de 25 a 33 horas por semana como máximo, incluidas en ellas todas las sesiones de clase, laboratorio, trabajos de campo y talleres, con un máximo de 5 ó 6 materias e idealmente solo cinco materias por semestre, ya incluyendo optativas. Así se hace en las mejores Universidades de México y del Mundo (La UNAM, Harvard, Cambridge, Texas A&M) Basta entrar a INTERNET y ver ahí los planes de estudio.

Proposiciones Generales Para la Reforma del Propedéutico

1.) Creo que la formación del individuo debe ser integral y por eso tiene el mismo valor un curso de Literatura, que uno de Física o de Matemáticas y que de alguna forma eso debe de contemplarse en una reforma del propedéutico.

2.) Reconociendo la creciente diversidad de las carreras que se imparten en la UACH, propongo que se adopte el esquema de propedéutico por áreas y que desde su ingreso el alumno seleccione la trayectoria dirigida hacia la carrera a la que desea ingresar, por lo que propongo que integremos tres trayectorias académicas:

Propedéutico para carreras en Agronomía,

Propedéutico para carreras en Ingeniería Agrícola y

Propedéutico para carreras en Ciencias Económico Administrativas y Sociología.

3.) Propongo que la carga académica por semestre se ajuste a los límites absolutos siguientes: Un máximo de 30 horas por semana de contacto directo

maestro alumno, incluyendo en ellas el tiempo destinado para clase, laboratorios y trabajo de campo y un máximo de 6 materias por semestre, y que una de esas 6 materias sea optativa.

4.) Propongo que todas las áreas de preparatoria participen con al menos dos materias obligatorias, en alguna o algunas de las tres rutas académicas propuestas arriba, y al menos una optativa

5.) A fin de impartir una formación integral propongo que sea obligatorio para los alumnos de cada ruta académica, cursar dos materias optativas, y que una de esas materias, no corresponda estrictamente a la trayectoria que cursa, pudiendo ser de carácter cultural

6.) Realizar la reestructuración del propedéutico tomando acuerdos con los DEIS, convocando a los profesores interesados, no a comisiones burocráticas de los DEIS, que quieran participar, para que de común acuerdo con ellos se definan los currícula de las trayectorias académicas arriba propuestas. No creo que deba aprobarse una decisión sin la participación plena de los DEIS.

7.) Debe establecerse ante los DEIS que no podemos hacer milagros, es imposible hacer lo que ellos deberán hacer, y que se creará un prope cumpliendo con las exigencias de la pedagogía contemporánea.

8.) Antes que nada creo que debemos ponernos de acuerdo en definir el objetivo principal del Propedéutico. Para ello solo veo dos opciones:

8.1) Considerarlo como hace 33 años al propedéutico como un nivel en el cual “se impartirá al alumno la preparación en el campo agronómico que no se imparte en las preparatorias del país”.

8.2) Convertir al propedéutico en un verdadero primer año de profesional.

Propedéutico impartir material no visto en lapreparatoria de origen. Es el criterio que se ha empleado hace 33 años y llevaría tarde o temprano a los mismos problemas que actualmente aquejan a este nivel. Volveríamos al problema de la revalidación entre otros. Si este enfoque se adopta propongo adoptar el esquema de revalidación automática y sin examen, únicamente con la presentación del diploma o documento que acredite el haber aprobado la materia en la preparatoria de origen. Pero esto no me parece lo mas creativo e innovador

El Propedéutico Como Primero de Profesional. Bajo este criterio ya no nos preocuparía que materias han cursado los alumnos en su Preparatoria de origen. Como primero de profesional que ya no propedéutico, este nivel se constituiría en el tronco común para grupos de especialidades. Así propongo tres trayectorias académicas: **Primero de profesional para Agronomía, Primero de profesional para Ingeniería Agrícola y Primero de profesional para Ciencias Económico Administrativas y Sociología, o bien otras alternativas que aquí no están contempladas.** Tendría una ventaja formidable, no nos preocuparía mejorar, modificar o retener las materias actuales, tendríamos que crear todas las materias desde cero o casi. El propedéutico estaría hecho de materias completamente nuevas. Así podría haber una “Introducción a la agricultura” para las carreras de Ciencias Agronómicas y otra “Introducción a la agricultura” diferente con otro enfoque y otros textos. Todo nuevo.

Esquemas Curriculares

No propongo materias específicas, esas las deben diseñar cada una de las áreas, solo propongo los esquemas siguientes, conforme a lo discutido arriba

El Primero de profesional o Propedeútico para Agronomía. Para los aspirantes a ingresar a Fitotecnia, Parasitología, Agricultura Tropical, Bosques, Zootecnia etc

Área	Primer Semestre		Segundo Semestre	
	No. máximo de materias en el semestre	No. máximo de Horas de clase lab. y practicas por semana	No. máximo de materias en el semestre	No. máximo de Horas de clase lab. y practicas por semana
Agronomía	dos	10	dos	10
Biología	una	5	una	5
Química	una	5	una	5
Matemáticas	una	4	una	4
Optativas	una	4	Una	4
Totales	Seis materias	28 horas/sem.	Seis materias	28 horas/sem.

El Primero de Profesional Para Ingeniería Agrícola. Para los aspirantes a ingresar a Irrigación, Ingeniería Agrícola, Agroecología, Agroindustrias, Suelos y quizá Zonas Áridas:

Áreas	Primer Semestre		Segundo Semestre	
	No. máximo de materias en el semestre	No. máximo de Horas de clase lab. y practicas por semana	No. máximo de materias en el semestre	No. máximo de Horas de clase lab. y practicas por semana
Agronomía	dos	10	dos	10
Biología	una	5		
Química	una	5	una	5
Matemáticas	una	4	una	4
Física	una	5	una	5
Optativa			una	4
Totales	Seis materias	29 horas/sem	Seis materias	28 horas/sem

El Primero de Profesional para Económico Administrativas y Sociología (provisionalmente). Para los alumnos aspirantes a ingresar a Sociología Rural, la DICEA y posiblemente Hotelería y Turismo.

Áreas	Primer Semestre		Segundo Semestre	
	No. máximo de materias en el semestre	No. máximo de Horas de clase lab. y practicas por semana	No. máximo de materias en el semestre	No. máximo de Horas de clase lab. y practicas por semana
Agronomía	una	5	una	5
C. Sociales	una	4	una	4
Disciplinas Humanísticas	una	4	una	4
Matemáticas	una	4	una	4
Lenguas extranjeras	una	4	una	4
Optativas	una	4	una	4 horas
Totales	Seis materias	25 horas/sem	Seis materias	25 horas/sem

Las materias optativas podrían ser Informática, Inglés, Astronomía, Historia de

México o Universal, Literatura mexicana y universal, Historia del Arte. No tienen que ser forzosamente materias técnicas, sino culturales o de divulgación de la ciencia contemporánea, o de apreciación artística.

Materias y Cursos Propongo que nos olvidemos de los cursos actuales y que todas las materias sean enteramente o en un gran porcentaje nuevas. Creo que después de 33 años de olvido y deformación del propedeútico, debemos hechar a andar la imaginación, crear las materias de común acuerdo con los maestros interesados de los DEIS, es seguro los habrá, no con comisiones burocráticas, y que innovemos en todo contenido, métodos, prácticas.

Este enfoque considera que en materias como Física, Química o Biología, las prácticas de laboratorio, sean del nivel típico de primero de profesional como las que se imparten en la UNAM, el IPN, o Texas A&M.

Textos. Considerando al propedeútico como primero de profesional, debemos usar material y textos típicos de primero de profesional. Por ejemplo, para las materias de Física no se emplearían libros como el del mundo de la Física o Física Conceptual, sino la Física de Resnick y Halliday o equivalente, textos que no se pueden ni se deben de usar en preparatoria, porque se apoyan en el Cálculo Diferencial e Integral, pero que son los apropiados para primero de profesional, tal y como se hace en la facultad de ingeniería de la UNAM, o de la Texas A & M para la carrera de Ingeniería Agrícola. Matemáticas deberá ser cálculo como el que se enseña en la UAM o el IPN o la UNAM en primero de profesional, con un texto como el de Hasser – La Salle- y Sullivan o equivalente.

Creo también que los cursos de Agronomía para la trayectoria destinada a los alumnos que ingresarán a la DICEA y Sociología, no deben ser idénticos a los ofrecidos para los de las otras dos opciones, sino que de común acuerdo la DICEA y Sociología estructuraremos cursos enfocados hacia las necesidades de dichas carreras. El caso de Inglés me parece especial. Quizá debería ser obligatorio para todas las opciones de propedeútico. Podría impartirse a diferentes niveles, y podría ser obligatorio para todas las trayectorias.

La conversión del propedeútico en primero de profesional, requerirá de mucho trabajo, pero a mi me parece que es la de más futuro y lo más creativo.

La Preparatoria en General

Hace 35 años cuando se crearon las secciones de Física y matemáticas, Biología, Química Ciencias Sociales y Agronomía, que hoy se han convertido en las áreas de Física, Matemáticas, Biología, Ciencias Sociales, Disciplinas Humanísticas, Lenguas Extranjeras y Agronomía, su creación se justificó proponiendo al Consejo Directivo de la ENA, que dichas secciones deberían ser el “germen” de las futuras ¿divisiones? ¿departamentos? de ciencias básicas y humanidades de la futura (entonces) universidad. Se habló de la creación de institutos de investigación en dichas ramas de las ciencias y humanidades, y porque no, de la creación de una posible división o departamento de Artes. También se propuso crear las carreras de Derecho y Medicina, y todavía lo estamos esperando, y creo que no se han creado por lo menos las carreras básicas, porque no nos hemos esforzado en hacerlo.

Aun no existen Medicina y Derecho, por no hablar de Arquitectura, Filosofía y Letras, Matemáticas, Física, Biología (¿agrícola?) Química (¿Agrícola?), y una carrera por lo menos en Artes. Creo que nunca es tarde para rectificar y propongo

que no solo nos avoquemos a reestructurar el propedeútico, sino que avancemos en la construcción de una Dirección de Ciencias Básicas y Humanidades.

Propongo que junto con la reestructuración del propedeútico, integremos para ofrecerla a partir del mes de Julio de 2010, por lo menos una carrera profesional. Esta es mi última propuesta

Que les parece Biología, Que les parece Química, que les parece Pedagogía. La UACH ofrece la maestría y doctorado en educación pero no la licenciatura correspondiente. Organicémonos como no lo hacen las especialidades.... Perdón DEIS. Si ofrecemos una Licenciatura en Biología, nosotros en el área de Física encarguémonos del curso de Física correspondiente, el área de Química de los cursos que en esa materia se necesiten y que el nuevo laboratorio e instalaciones de Genética, se empleen para impartir dicho curso para la carrera de Biología.

Podríamos crear ingeniería civil. Los profesores de Física nos encargaríamos de los cursos básicos de Física a nivel profesional, los de matemáticas de los cursos de cálculo y en Irrigación y aquí mismo en la preparatoria, hay quien puede impartir los cursos en construcciones. Una ingeniería civil con orientación a las construcciones rurales, sería plenamente justificable, no lo abarca irrigación cuyo enfoque es diferente, y a lo largo de los años en los DEIS se han eliminado los cursos en construcciones rurales.

Les propongo que, para celebrar el bicentenario, además de iniciar cursos en Julio de 2010 con el nuevo curriculum de propedeútico, por lo menos empecemos una carrera profesional. Hace unos cuantos meses en mi opinión, hicimos el ridículo como departamento en oponernos a un nuevo propedeútico. Ni hablar se nos adelantaron los DEIS y el Consejo Universitario. Es obvio que yo no estuve de acuerdo con la cartita. Mas bién creo que debimos habernos propuesto modificar desde entonces el propedeútico. Propongo que nos adelantemos e iniciemos la creación de la verdadera Universidad y que transformemos a la Preparatoria en División de Ciencias Básicas y Humanidades e impartamos las carreras básicas: Derecho, Ingeniería Civil, Ingeniería Química, Arquitectura, Filosofía y letras, una Licenciatura en Artes.

Hagamos carreras con criterios contemporáneos, con un máximo de 5 o 6 materias por semestre, con no mas de unas 30 hrs/sem de clase, que no exijan que el alumno esté acuartelado todo el día, que pueda haber dos turnos, uno en la mañana y uno en la tarde, y que recibamos alumnos de primero de profesional tanto en Enero como en Julio, y que el propedeútico se expanda a ofrecer mas troncos comunes, es decir les propongo ahora si crear la verdadera Universidad. Hagamos la revolución intelectual, si lo hacemos estaremos a la vanguardia de toda la institución. Quizá soy un iluso, pero como veterano del 68 soy realista y creo que podemos hacer lo imposible.

M. en C. Aníbal Rodríguez Gómez